

Rad je za objavljivanje ustupljen **Portalu Kvalitet** ([www.kvalitet.org.rs](http://www.kvalitet.org.rs)) i ne može se kopirati, menjati, niti na drugom mestu objavljivati bez saglasnosti autora.

## Kvalitet društva i kvalitet života

Boško Gavović, Stanislava Timotijević

### **Rezime:**

*Kvalitet društva i kvalitet života su u bliskom odnosu i utiču jedan na drugog. Postoji veliki broj istraživanja i modela, čije se zajedničke karakteristike mogu izvući. Srbiji bi donošenje nacionalne vizije moglo značiti prekretnicu u podizanju kvaliteta života.*

U radu "Kvalitet društva" objavljenom u časopisu "Kvalitet" br. 9-10/2011, otvoreno je pitanje odnosa kvaliteta društva i kvaliteta života. Pojam "kvalitet života" obično opisuje faktore koji imaju uticaj na životne uslove društva ili pojedinca, a uopšteno on podrazumeva stepen blagostanja pojedinca ili grupe ljudi.

Koncept kvaliteta života odnosi se na sveukupnu dobrobit unutar društva, a usmeren je na to da omogući svakom članu društva da ostvari svoje ciljeve (a kao što znamo iz teorije sistema menadžmenta, ukoliko nisu u suprotnosti sa zakonom ili štetni po člana ili okolinu). To znači da se kvalitet života meri preko različitih ekonomskih, ali i neekonomskih pokazatelja. Pristup konceptu kvaliteta života oslanja se ne samo na indikatore materijalnog životnog standarda, već i na različite subjektivne faktore koji utiču na ljudski život.

Analiza kvaliteta života uobičajeno obuhvata sledeća područja:

- Političko i društveno okruženje (politička stabilnost, stopa kriminaliteta, vladavina prava...),
- Ekonomsko okruženje (stabilnost privrede, bankarske usluge...),
- Društveno-kulturno okruženje (cenzura, ograničenja lične slobode...),
- Zdravstvo i sanitarno okruženje (dostupnost lekarskih usluga i lekova, infektivne bolesti, kanalizacija, otpad, zagađenost vazduha...),
- Škole i obrazovanje (standard škola, dostupnost škola...),
- Javne usluge i transport (struja, voda, javni prevoz, gužve u saobraćaju...),
- Slobodno vreme (restorani, pozorišta, bioskopi, sport...),

- Sredstva široke potrošnje (dostupnost hrane i dnevnih predmeta, automobili...),
- Dom (kuće i stanovi, bela tehnika, nameštaj, održavanje...),
- Prirodno okruženje (klima, istorija prirodnih nesreća ...).

Veliki uticaj na promene u metodama merenja prosperiteta i kvaliteta života imao je francuski predsednik Nikola Sarkozy, koji je svojim govorom iz 2009. godine, pozvao na sprovođenje suštinskih reformi u merenju napretka jedne zemlje. On je kritikovao međunarodne institucije što za procenu blagostanja koriste isključivo bruto domaći proizvod (BDP) i pozvao istraživačke centre na primenu obuhvatnijih merila napretka koja sagledavaju koncepte nejednakosti, ekološke održivosti, netržišne proizvodnje i kvaliteta života.

Nema konsenzusa niti standarda po pitanju definicije kvaliteta života, što stvara šarolikost i poteškoće pri merenju. Neki naučnici polaze od toga da se kvalitet vlastitog života meri po vrlo subjektivnim kriterijumima, drugi govore o tome da ocena kvaliteta života pojedinca u velikoj meri zavisi od individualnog temperamento, dok neki naglašavaju potrebu kombinovanja objektivnih i subjektivnih aspekata kvaliteta života, jer su oni u korelaciji.

U korist činjenici da su kvalitet društva i kvalitet života pojedinca u veoma bliskoj, neraskidivoj vezi, govori i to da je život pojedinca u direktnoj vezi sa sistemom vrednosti zajednice u kojoj živi, sistemom vrednosti porodice u kojoj je odrastao, pravnim uređenjem države, kulturom sredine, ličnim karakteristikama osobe i njegovom projekcijom životnih vrednosti, kao i dubinom njegovog emotivnog života i spoznaje.

Kvalitet društva jedan je od osnovnih pokazatelja ukupnog kvaliteta života. Ljudi pridaju veliku važnost kvalitetu svog lokalnog okruženja, javnih usluga i demokratskih institucija.

### **Kvalitet globalnog društva – kvalitet života na planeti**

Kao što je rečeno u radu „Kvalitet društva“, danas je široko prihvaćeno stanovište da je kvalitet društva samo manjim delom zavisan od novca. O tome da kvalitet života i društveni razvoj nemaju uvek direktne veze sa bogatstvom određenih zemalja, pokazuje i istraživanje koje su na Petoj međunarodnoj konferenciji Internacionalnog društva za ispitivanje kvaliteta života, održanoj u Frankfurtu, prezentovali naučnici sa Univerziteta u Pensilvaniji.

Oni su izneli podatke koji jasno ukazuju na to da je kvalitet života u celom svetu u opadanju, pa čak i u nekim od zemalja koje beleže ekonomski progres.

Pensilvanijski naučnici posmatrali su desetogodišnje socio-ekonomske pokazatelje u 163 zemlje sveta, koristeći se pritom podacima nacionalnih vlada, Ujedinjenih nacija i Svetske banke. U istraživanju je tretirano i ukršteno 40 faktora na osnovu kojih je napravljena top-lista, odnosno indeks kvaliteta života u

svetu. Pored ekonomskih pokazatelja, platežne moći, nezaposlenosti i uključenosti u svetske privredne tokove, analizirani su i faktori kao što su: kvalitet zdravstvene zaštite i školstva, stanje ljudskih prava, politička zrelost građana, natalitet, izdaci za vojsku, zaštita životne sredine, položaj žena i sposobnost društva na prihvatanje kulturne različitosti.

Zanimljivo je da se najmoćnija zemlja na svetu – Sjedinjene Američke Države – po kvalitetu života koji omogućava svojim stanovnicima, nalazi tek na 27. mestu. Glavni negativni pokazatelji jesu sve veća nezaposlenost, neodgovarajuća zdravstvena zaštita za većinu stanovništva, kao i urušavanje školskog sistema, posebno u urbanim sredinama. Zbignjev Bžežinski je nedavno istakao da od Pariza do Londona putuje dva sata u udobnom vozu, a da se između Njujorka i Vašingtona trucka četiri sata a pređe manje rastojanje.

Istraživanje je identifikovalo 21 afričku i azijsku državu koje se nalaze nadomak socijalnog kolapsa, pre svega zahvaljujući visokoj koncentraciji stanovništva, slabim političkim institucijama, nizu ekonomskih promašaja, bolesti i kulturnoj izolaciji.

Posebno loše stanje vlada u zemljama srednje, zapadne i istočne Afrike, gde je primetan izrazito negativan trend što je posledica sveopšte korupcije, međuetničkih sukoba, dugotrajnih ratova i odsustva civilnih institucija, ali i rezultat loše politike razvijenih zemalja prema ovom delu sveta.

Sa druge strane, primetan rast kvaliteta života je u južnoj, centralnoj i zapadnoj Aziji, što istraživači povezuju sa stabilizacijom demokratskih institucija novih nezavisnih država u regionu, kao i boljim iskorišćavanjem enormnih prirodnih bogatstava koje imaju Iran, Kuvajt i Saudijska Arabija. Pozitivnom trendu doprinosi i smanjenje vojnih izdataka, što je, opet, omogućilo veće investiranje u školski i zdravstveni sistem. U ovim zemljama je primetno i poboljšanje statusa žene.

U Kini je primetan društveni napredak uprkos “represivnom političkom sistemu” (dvocifrena stopa ekonomskog rasta, smanjenje nataliteta i rađanje građanskih institucija), dok se u Indiji kvalitet života u protekloj deceniji prosto “strmoglavio” usled visokih izdataka za vojsku i bezbednost, uz veliki prodor siromaštva.

Evropa beleži rast kvaliteta života, pre svega zahvaljujući uspešnim tranzisionim procesima u nekim istočnoevropskim zemljama, kao i stabilizaciji prilika na Balkanu. Ipak, pokazatelji kao što su mali ekonomski rast, visoka stopa nezaposlenosti i sve veća prosečna starost stanovništva, primetni u većini evropskih zemalja, mogu da budu prepreka uključivanja u nove svetske ekonomске tokove.

Srbija i Crna Gora nisu bile obuhvaćene ovim istraživanjem.

Dok su firme danas manje-više aktivne po pitanju održavanja sopstvene konkurentnosti kroz povećanje znanja, uređenosti i efikasnosti, državne i javne institucije se na mnogo lagodniji način odnose prema tim pitanjima. U cilju povećanja efikasnosti i uređenosti javnih i državnih institucija, neophodan je veći pritisak javnosti na izvršne organe vlasti. Takve akcije su u interesu građana, jer imaju ishodište u

poboljšanju kvaliteta društva i kvaliteta života. Različite kulture imaju različite načine iskazivanja političke volje. Nezavisno od načina, kao ni od toga da li je reč o monarhiji, republici ili drugaćijem ustavnom okviru, odgovornost za kvalitet politike je na građanima te stoga i krajnja odgovornost za kvalitet javnih institucija.

### **Kvalitet društva u Srbiji – šta je najvažnije građanima Srbije, a šta manje važno**

Kompanija Philips sprovedla je istraživanje o kvalitetu života u gradovima, u deset zemalja centralne i istočne Evrope, uključujući i Srbiju, u okviru studije povodom obeležavanja 120 godina postojanja, sa ciljem da, istražujući stavove ljudi o kvalitetu života u gradovima, prepozna probleme i ponudi tehnološke inovacije koje omogućavaju njihovo rešavanje. U Srbiji je istraživanje tokom jula 2011. godine uradio CESID, na reprezentativnom uzorku od 1012 građana starijih od 15 godina u Beogradu i Novom Sadu.

Rezultati istraživanja pružaju odgovor na pitanje sta čini grad atraktivnim za stanovanje i rad, šta je neophodno poboljšati u gradovima Srbije radi podizanja kvaliteta života i šta bi trebalo da budu glavni prioriteti gradskih vlasti tokom narednih nekoliko godina.

Sigurnost je faktor koji je istaknut kao najvažniji i koji zahteva najviše poboljšanja. Da bi grad bio atraktivan za život, pre svega mora da pruža osećaj sigurnosti i bezbednosti i da ima dobro organizovane komunalne službe i preduzeća. Na listi ostalih faktora koji utiču na atraktivnost određenog grada su: troškovi života, javni prevoz, putevi i parking, zaštita životne sredine i pristup zdravstvenim uslugama. Nakon ovoga slede škole i obrazovne ustanove, parkovi i prostori za rekreaciju, kao i ustanove za brigu o deci.

Ekomska nesigurnost, nivo zagađenja i bezbednost su tri glavna područja zabrinutosti. Ispitanici smatraju u najvećem broju da njihovo mesto ima skromne ekomske potencijale. Uvreženo je mišljenje da su veliki gradovi pogodniji za posao, međutim većina ispitanika smatra da su oni pogodniji za život.

### **Zaključak**

Može se videti da kvalitet života u postindustrijskom dobu, posle decenija ako ne i vekova napredovanja, u mnogim delovima sveta opada. Taj signal, kao i najnovija kriza velikog dela svetske privrede nameću pitanja vrednosti, prioriteta i vizije političkih lidera i čitavih zajednica.

Za nas u Srbiji značajne mogu biti činjenice da kvalitet života samo manjim delom zavisi od novca, da postoji puno društava koja su našla put do podizanja kvaliteta i da je odgovornost za politike na nama samima. Iznašenje sopstvene realne nacionalne vizije može biti prekretnica u dugotrajanom lutanju i opadanju kvaliteta života.

## Literatura

[http://www.maf.rs/index.php?option=com\\_content&view=article&id=58:kvalitet-ivota-i-njegova-procena&catid=37:misljenja](http://www.maf.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=58:kvalitet-ivota-i-njegova-procena&catid=37:misljenja)

<http://www.naslovi.net/2011-10-13/biznis-finansije/merenje-prosperiteta-i-kvaliteta-zivota-ono-sve-sto-znas-o-meni/2877022>

<http://www.mercer.com/qualityoflivingpr>

<http://www.qualityoflife-2003.de/>

<http://www.isqols.org>

<http://www.economy.rs/vesti/18381/Gradovi-Srbije-pogodniji-za-zivot--nego-za-rad.html>